**附件2**

大连海洋大学科技创新平台评估评分标准

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **权重** | **二级指标(分值)** | **评分标准** | **得分** |
| **合计** | | | |  |
| 研究方向与发展定位 | 10 | 研究方向与  发展定位（10分） | 总体定位明确，思路清晰，特色鲜明。研究方向符合科学发展趋势、聚焦国家重大战略需求，服务区域和行业发展需要。各主要研究方向围绕实验室整体思路和总体目标展开，并且相互有机联系，发展良好。 |  |
| 研究水平与贡献 | 25 | 科技创新能力  （12分） | 有较强的承担重大科研任务的能力，评估期内牵头或作为主要参与单位承担了国家、地方和行业的重大科研任务，并发挥了核心作用，产生了重要科研成果。 |  |
| 代表性研究成果及学术影响力  （13分） | 评估期内由实验室人员在本实验室完成的重大科研成果，以及通过国内外合作研究取得的重要成果，是根据科学前沿和国家、行业、区域重大需求所开展的、为促进科学发展或解决关键科技问题以及为国家、行业、区域发展决策提供科技支撑等方面所取得的系列进展，在学术或行业领域内具有较高的影响力。 |  |
| 研究团队建设 | 25 | 平台负责人和学术带头人水平  （13分） | 平台负责人是本领域高水平的学术带头人，具有较强的组织管理能力，能够团结和凝聚队伍，全身心投入实验室工作，在实验室的建设和发展中起到主导作用。平台的各个研究方向有高水平的学术带头人和学术骨干，学术带头人为本领域有影响的学者，对本领域的科学现状和发展有深刻理解，学术思想活跃，研究成果显著。 |  |
| 平台队伍建设情况（12分） | 平台拥有一支高水平、多学科的人才队伍，持续开展深入、系统的研究。平台队伍年龄结构、学缘结构合理，能够围绕主要研究方向开展扎实的研究工作。平台科研人员在知名国际、国内学术组织或学术期刊中担任重要职务，在国家、行业、地方科技计划中担任咨询专家。平台学术骨干在主要研究方向上开展工作、并为代表性成果的主要完成人。 |  |
| 学科发展与人才培养 | 20 | 学科建设(10分) | 平台的科学研究及人才培养能够对所依托学科的建设发展起到重要的支撑作用，通过发挥优势特色，提高水平和层次，达到本领域国内领先或国际先进水平。通过开展跨学科的交叉研究和队伍建设，形成新的研究方向，推动交叉学科和新兴学科的发展。 |  |
| 人才培养（10分） | 平台固定人员承担教学任务，开设主讲课程，将本领域前沿研究情况、科研成果等通过多种方式转化为教学资源，并对其他机构的人才培养发挥辐射作用。获得国家级、省部级教学奖励。平台是本学科领域高水平科研人才的重要培养基地，培养质量获得同行认可。研究生能够参与实验室承担的科研任务，发表较高水平的学术论文，积极参加国际学术交流并在高水平学术会议上发表论文和报告等。实验室能够吸纳一定数量的优秀本科生进入实验室，参与科学研究。平台能够开展跨院系、跨学科的人才交流和培养，并积极与科研机构和行业企业联合培养创新人才。 |  |
| 学术交流与开放运行 | 10 | 学术交流（5分） | 平台围绕主要研究方向设置开放课题，吸引国内外优秀人才与实验室开展合作研究，产出高质量的开放研究成果。开展科学知识传播，定期向社会公众特别是学生开放，开展科普活动等。平台坚持开展高水平、高层次和实质性的国内外学术交流与合作，重视吸引高水平学者到实验室开展学术活动。积极参与国际重大科学研究计划，积极承办和参加国际性、全国性、地区性学术会议。 |  |
| 仪器设备使用与共享（5分） | 平台研究条件满足科研工作需要。仪器设备使用率高，建立了大型仪器设备开放和共享机制。各实验室安全管理规范，仪器设备及药品管理规范，有完备的实验室安全管理档案，仪器设备及药品使用记录完整，未发生重大实验室安全责任事故。 |  |
| 平台管理 | 10 | 学术氛围（5分） | 学术委员会由国内外同领域高水平专家组成，提倡聘请外籍专家担任学术委员会委员，并逐步达到一定比例。学术委员会按时召开会议，并对实验室发展、学术方向把握、研究人员聘用及评价考核等发挥重要作用。平台具有宽松民主、潜心研究的学术环境，注重学风建设，具有良好的创新文化氛围，激励创新的政策措施得力。 |  |
| 内部管理（5分） | 按期通过平台管理部门验收。规章制度健全，日常管理科学有序。人员岗位职责明确，研究资料完整，环境整洁。平台网站运行良好，信息丰富并且更新及时，按照规定应公开的内容能够按时发布并可供查验。 |  |